

MINISTERSTWO
NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

Departament Nauki

DN.WEN.402.166.2020

Warszawa, 6 kwietnia 2020 r.

Pani

Prof. dr hab. Lucyna Śliwa

**Dyrektor Instytutu Botaniki im. W. Szafera
Polskiej Akademii Nauk**

Pani

prof. dr hab. Anna Miłucha

Prezes

Polskiego Towarzystwa Botanicznego

Szanowne Panie Profesor,

odpowiadając na petycję z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie polskich czasopism naukowych, wniesioną w imieniu wydawców i redaktorów tych czasopism przez Instytut Botaniki im. W. Szafera Polskiej Akademii Nauk, poniżej uprzejmie przedstawiam stanowisko w przedmiotowej sprawie.

W ocenie autorów petycji, przyjęty przez Ministerstwo system reformy szkolnictwa wyższego i nauki w Polsce istotnie przyczynia się do upadku czasopism naukowych wydawanych przez polskich wydawców, dlatego wnoszą o „niezwłoczne przywrócenie DUN na wydawanie czasopism” oraz przyznanie minimum 100 punktów czasopismom indeksowanym w bazie Journal Citation Index (JCR) oraz 70 punktów najlepszym czasopismom indeksowanym w bazie SCOPUS na ściśle określony czas (np. 4 lata). Postulaty te dotyczą zatem dwóch zagadnień – finansowania polskich czasopism naukowych oraz zasad tworzenia wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych.

Należy podkreślić, że w ramach realizacji zadań z zakresu działalności upowszechniającej naukę na lata 2019-2020 Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego przyznało środki finansowe 288 jednostkom, na łączną kwotę 36 008 258,23 zł (w tym – na 2019 rok 23 954 133,17 zł oraz na 2020 rok 12 054 125,06 zł), z czego na działalność wydawniczą przyznano 17 577 087,89 zł.

Ponadto, w 2018 roku Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego ustanowił program pn. „Wsparcie dla czasopism naukowych”, który dedykowany jest wyłącznie polskim czasopismom naukowym w celu podniesienia ich poziomu praktyk wydawniczych i edytorskich do stopnia umożliwiającego wejście tych czasopism w międzynarodowy obieg naukowy. Finansowaniem w ramach programu objęto blisko 500 polskich czasopism, przyznając środki w łącznej wysokości 33 104 133 zł, z tego na 2019 rok 18 474 953 zł oraz na 2020 rok 14 629 180 zł.

Jednocześnie, dostrzegając konieczność finansowego wsparcia również dla indeksowanych, wiodących polskich czasopism naukowych, Ministerstwo pracuje obecnie nad nowym programem pn. „Rozwój czasopism naukowych”, którego uruchomienie planowane jest na drugą połowę 2020 roku.

Zapewniam, że Ministerstwo dostrzega problemy wydawców polskich czasopism naukowych, a przedstawione wyżej działania potwierdzają, że mogą oni liczyć na finansowe wsparcie ze środków budżetowych.

Odnosząc się natomiast do kwestii punktacji przypisanej polskim czasopismom naukowym w wykazie opublikowanym na stronie podmiotowej Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego uprzejmie wyjaśniam, że sposób sporządzania wykazu oraz sposób ustalania i przypisywania czasopismom liczby punktów został określony w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 7 listopada 2018 r. w sprawie *sporządzania wykazów wydawnictw monografii naukowych oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych* (Dz. U. z 2020 r. poz. 349).

Proszę pozwolić, że w skrócie wyjaśnię sposób ustalania punktacji czasopism naukowych. Projekt wykazu został przedstawiony przez Komisję Ewaluacji Nauki, która opierała się na listach czasopism, przygotowanych przez 44 zespoły doradcze, powołane przez Ministra dla każdej dyscypliny naukowej. Punktacja proponowana przez każdy z 44 zespołów doradczych wynikała z wartości centylowej, wyliczonej dla czasopisma w poszczególnych dyscyplinach na podstawie wybranego przez zespół wskaźnika wpływu. W przypadku uznania, że wartość ta nie odpowiada rzeczywistemu wpływowi tego czasopisma lub recenzowanych materiałów na rozwój nauki, zespół mógł zaproponować zmniejszenie lub zwiększenie liczby punktacji o nie więcej niż dwa progi punktowe. Propozycja zmiany podlegała ocenie Komisji Ewaluacji Nauki, która – na podstawie przedstawionego przez zespół uzasadnienia – mogła ją przyjąć lub odrzucić. W przypadku czasopism przypisanych do więcej niż jednej dyscypliny naukowej, punktacja proponowana przez zespoły w poszczególnych dyscyplinach mogła się różnić. Jeśli różnica była mniejsza niż dwa progi punktowe, Komisja Ewaluacji Nauki, na podstawie średniej arytmetycznej punktów proponowanych czasopismu w poszczególnych dyscyplinach, przypisywała liczbę punktów najbliższą tej średniej. Jeśli natomiast różnica wynosiła co najmniej dwa progi punktowe, Komisja dokonywała dodatkowej oceny i proponowała punktacją w oparciu przede wszystkim o wskazania zespołu doradczego dla dyscypliny wiodącej dla tego czasopisma.

Obecnie zmiana tak ustalonej punktacji nie jest możliwa. Dziękując za przedstawione stanowisko uprzejmie informuję, że Państwa głos w tej sprawie zostanie przekazany do Komisji Ewaluacji Nauki, z prośbą o wzięcie pod uwagę przy sporządzaniu projektu nowego wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych.

Z wyrazami szacunku,

Bogdan Szkup

Zastępca Dyrektora Departamentu Nauki

/-podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	898250.2152598.2055840
Nazwa dokumentu	odp. na petycję Instytutu Botaniki PAN.docx
Tytuł dokumentu	odp. na petycję Instytutu Botaniki PAN
Sygnatura dokumentu	DN.WEN.402.166.2020
Data dokumentu	06.04.2020 15:33:16
Skrót dokumentu	5CDEE0ADC4CFA6B7E438E7A40BEB42A1318F88 60
Wersja dokumentu	1.6
Data podpisu	06.04.2020
Podpisane przez	Bogdan Ireneusz Szkup Zastępca Dyrektora, tel. 333
	EZD 3.96.1.1.20194
Data wydruku:	07.04.2020 10:36:54
Autor wydruku:	Wolszczak Anna